

Den 2. august 2001

J.nr. 97-2311-0016

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

Ved skrivelse af 5. september 2000 har De indbragt Energitilsynets afgørelse af 24. august 2000 af Deres klage over en opkrævning fra Snertinge, Sørslev, Føllenslev Energiselskab A.m.b.a. (SSFE), Kirkemosevej 17, 4591 Føllenslev, af et beløb, der pr. 30. juni 2000 er opgjort til 10.729,88 kr.

Det fremgår af sagen

- **at** De efter brevveksling med Folketingets Ombudsmand ved skrivelse af 26. november 1999 indbragte Deres klage til Forbrugerstyrelsen, som 22. juni 2000 oversendte sagen til Energitilsynet som hørende under tilsynets kompetenceområde,
- **at** den af Energiselskabet foretagne opkrævning omfatter dels betaling af 7.594,88 kr. for forbrugt varme i tiden fra Deres indflytning som lejer i ejendommen på [...] den 1. februar 1999 til forsyningen blev afbrudt 14. maj 1999 p.gr. af manglende acontoindbetalinger, dels 3.135 kr. i fast afgift for tiden fra Deres tilslutning i 1999 til 30. juni 2000, samt **at** Energiselskabet ikke har medregnet rente eller rykkergebyr, da man i efteråret 1999 forventede at De ville betale restancen og have genåbnet for varmen,
- **at** Energitilsynet ikke har fundet det urimeligt, at De skal betale den faste abonnementsafgift skønt De ikke aftager varme, idet De skal dække de omkostninger, som De påfører SSFE ved Deres tilslutning og tilstedeværelse som forbruger,
- **at** det er tilsynets vurdering at De, indtil der er indgået aftale med SSFE om fremtidig varmeleverance, herunder aftale om afvikling af restancen og eventuel sikkerhedsstilling for fremtidige varmeleverancer, dvs. så længe SSFE har afbrudt leveringen af varmt vand, ikke skal betale a conto for forbrug, men alene til dækning af den faste udgift ved kundeforholdet,
- **at** det af § 1.2 i den med ejendommens ejer indgåede leveringsaftale af 15. oktober 1994 fremgår, ” at den til enhver tid værende ejer af ejendommen kan anvende pejs, brændeovn, solvarme eller lignende som supplerende varmekilde, hvis disse ikke er tilsluttet det vandbårne system. Anden supplerende varmekilde skal godkendes af selskabets bestyrelse. Dog kan eksisterende fastbrændselsanlæg hos forbrugere, der tilsluttes i opstartsperioden, anvendes i henhold til leveringsbestemmelserne. Enhver forbruger er – uanset forbrug – pligtig at afregne fast afgift. Herudover betales forbrugsafgift efter måler.”
- **at** De i Deres skrivelse af 28. oktober 1999 til Folketingets Ombudsmand anfører Dem som ”tilsluttet Varmeværket i Føllenslev”

Idet man beklager det langvarige forløb af sagsbehandlingen ved Energiklagenævnet, konstaterer nævnet, at den af SSFE fremsendte opgørelse er i overensstemmelse med de af værket fastsatte leveringsbestemmelser af 15. februar 1994 og den indgåede leveringsaftale af 15. oktober s.å., og stadfæster af de Energitilsynet anførte grunde tilsynets afgørelse af 24. august 2000.

I nævnets behandling af sagen har deltaget nævnsformand, cand.jur. Jørgen Nørgaard, direktør, cand.polyt. H.C. Mortensen og direktør, cand.oecon. Niels Jørgen Ravn Sørensen

Afgørelsen er truffet i henhold til § 26 i lov om varmforsyning, jfr. lovbekendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000 og kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

P.N.V.