

Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg**Til:**

- [XXX]
- Energistyrelsen

www.naevneneshus.dk
ekn@naevneneshus.dk

Sendes pr. e-mail til ovenstående

Afgørelse – Stadfæstelse af Energinets afgørelse om afslag på forhøjet pristillæg**26. november 2018**

J.nr. 18/02046

SIS-EKN

Energiklagenævnet har den 30. juni 2017 modtaget en klage fra [XXX] (herefter klager) over Energinets (tidligere Energinet.dk) afgørelse af 1. juni 2017.¹ Ved afgørelsen gav Energinet afslag på, at der kunne opnås forhøjet pristillæg for elektricitet produceret på klagers solcelleanlæg med TilsagnsID [XXX] på ejendommen beliggende [XXX].

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinets afgørelse af 1. juni 2017.

Sagen drejer sig om, hvorvidt klager er berettiget til forhøjet pristillæg for elektricitet produceret på det omhandlede solcelleanlæg, jf. § 47, stk. 7, nr. 1, i lov om fremme af vedvarende energi.² (herefter VE-loven), jf. § 8, stk. 2, nr. 2, og § 15, stk. 1, i bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet fremstillet på visse solcelleanlæg nettilsluttet den 20. november 2012 eller senere.³ (herefter bekendtgørelse nr. 1114 af 18. september 2015).

Sagens baggrund

Den 17. april 2015 opnåede klager tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg efter ansøgning i underpulje 2 i 2015, jf. § 13, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 125 af 6. februar 2015 om pristillæg til elektricitet fremstillet på visse solcelleanlæg nettilsluttet den 20. november 2012 eller senere (herefter bekendtgørelse nr. 125 af 6. februar 2015).⁴

¹ Administrationen af støtteordninger for vedvarende energi er pr. 1. januar 2018 overgået fra Energinet til Energistyrelsen.

² Lovbekendtgørelse nr. 1288 af 27. oktober 2016 af lov om fremme af vedvarende energi, der lægges til grund ved Energiklagenævnets afgørelse, da denne var gældende på det tidspunkt, hvor Energinet.dk traf afgørelse. Lovbekendtgørelsen er i dag erstattet af lovbekendtgørelse nr. 1194 af 28. september 2018.

³ Bekendtgørelse nr. 1114 af 18. september 2015 om pristillæg til elektricitet fremstillet på visse solcelleanlæg nettilsluttet den 20. november 2012 eller senere. Bekendtgørelsen er gældende på det tidspunkt, Energinet træffer endelig afgørelse om forhøjet pristillæg.

⁴ Bekendtgørelse nr. 125 af 6. februar 2015 om pristillæg til elektricitet fremstillet på visse solcelleanlæg nettilsluttet den 20. november 2012 eller senere (historisk). Bekendtgørelsen var gældende, da Energinet traf afgørelse om tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg.

Den 25. april 2017 anmodede klager Energinet om endelig afgørelse om forhøjet pristillæg for elektricitet produceret på det omhandlede solcelleanlæg.

Ved gennemgang af klagers ansøgning konstaterede Energinet, at klager havde etableret et andet solcelleanlæg på adressen [XXX], end det klager havde angivet i købsaftalen af 16. marts 2015.

Ifølge købsaftalen af 16. marts 2015 havde klager indgået aftale med leverandør, Dansk Solvarme ApS, om et 6 kWp-solcelleanlæg med SMA Danfoss inverterer samt All Black mono paneler.

Af stamdataregisteret fremgår, at klager på adressen har etableret et solcelleanlæg med en Fronius Symo 6.0-3-M inverter samt Sharp ND-RJ260 solcellepaneler.

Den 23. maj 2017 forespurgte Energinet klager om en redegørelse for uoverensstemmelsen mellem de oplysninger, der fremgik af købsaftalen og stamdataregisteret. Klager oplyste samme dato til Energinet, at leverandøren havde afstået fra at levere og installere solcelleanlægget, hvorfor klager havde været nødsaget til at ændre leverandør samt solcelleanlæg. Anlægget blev leveret og installeret af leverandøren, Stubberup, El A/S, Aars.

Den 29. maj 2017 anmodede Energinet klager om en redegørelse for, hvorfor den oprindelige leverandør, Dansk Solcelle ApS, havde afstået fra at levere og installere solcelleanlægget. Klager oplyste samme dato til Energinet, at leverandøren stillede krav om forudbetaling for solcelleanlæg samt montering, hvilket klager ikke ville acceptere.

Energinets afgørelse af 1. juni 2017

Den 1. juni 2017 traf Energinet afgørelse om afslag på forhøjet pristillæg for elektricitet produceret på det omhandlede solcelleanlæg, idet betingelserne for opnåelse af forhøjet pristillæg efter § 47, stk. 7, nr. 1, i VE-loven, jf. § 15, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1114 af 18. september 2015, ikke var opfyldt, eftersom klager havde ændret solcelleanlæg samt leverandør i forhold til det, der var lagt til grund ved klagers tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg, jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1114 af 18. september 2015.

Følgende begrundelse og vurdering fremgår af den påklagede afgørelse:

- Det er en betingelse efter § 12, stk. 4, nr. 8, i bekendtgørelse nr. 125 af 6. februar 2015, at en ansøgning om tilsagn om mulighed for pristillæg skal indeholde skriftlig dokumentation for aftale om køb af solcelleanlæg. Endvidere fremgår det af bekendtgørelsens § 12, stk. 7, 1.

26. november 2018

J.nr. 18/00254

SIS-EKN

Side 2 af 9

pkt., at aftalen efter § 12, stk. 4, nr. 8, skal være betinget af opnåelse af tilsagn om pristillæg.

- Den 16. marts 2015 indsendte klager til Energinet en ansøgning med betinget købsaftale fra Dansk Solvarme ApS. Købsaftalen var betinget af, at der gives tilsagn til en forhøjet støtte på 1,02 kr. pr. kWh.
- Derudover er det en betingelse for opnåelse af tilsagnet, at solcelleprojektet ikke er påbegyndt.
- Da klager den 17. april 2015 har opnået tilsagn om mulighed for pristillæg fra Energinet, er den betingede købsaftale fra Dansk Solvarme ApS ikke længere betinget, men pr. den 17. april 2015 ændret til en bindende aftale om køb af et 6 kWp-solcelleanlæg med en SMA Danfoss inverter samt All Black mono paneler. Det pågældende projekt anses for påbegyndt, jf. VE-lovens § 5, stk. 1, nr. 6, ved modtagelsen af tilsagnet af 17. april 2015.
- Da klager efter den 16. marts 2015 ikke har søgt om tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg til et nyt projekt på adressen [XXX], med Stubberup El A/S som aftalepart, har Energinet måttet afslå klagers anmodning om forhøjet pristillæg for anlægget. Dette skyldes, at klager har valgt en anden udbyder samt et andet anlæg end det, der var lagt til grund ved klagers tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg.

26. november 2018

J.nr. 18/00254

SIS-EKN

Side 3 af 9

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres således, at klager opnår forhøjet pristillæg for elektricitet produceret på det omhandlede solcelleanlæg jf. § 47, stk. 7, nr. 1, i VE-loven.

Til støtte herfor har klager i forbindelse med klagen og partshøringen anført følgende synspunkter:

- Skift af leverandør og dermed ændring af inverter sker grundet en hændelse, som klager ikke har kunnet påvirke eller afværge.
- Som angivet og dokumenteret overfor Energinet, vælger leverandøren Dansk Solvarme ApS med meget kort varsel den 6. april 2017 (på dagen for aftalt start på installation af anlægget) at annullere købsaftalen.
- Klager mener, at denne hændelse bør sidestilles med en situation, hvor leverandør ophører med at eksistere eller anden udefrakommende hændelse, som umuliggør købers opfyldelse af købsaftalen.

- For at imødekomme Energinets orienteringsbrev af 5. januar 2017, hvori det oplyses, at solcelleanlægget skal være etableret inden den 17. april 2017, og at der herefter skal være søgt om endelig afgørelse ved Energinet senest 30 dage efter anlæggets nettilslutning, kontaktes Stubberup El A/S den 7. april 2017 for leverance af et tilsvarende solcelleanlæg inden tidsfristens udløb.
- Det var ikke muligt at anskaffe en SMA Danfoss inverter. Der blev i samråd med teknisk konsulent hos forsyningsselskabet Eniig valgt en Fronius Symo inverter, som er på positivlisten og er teknisk identisk med en SMA Danfoss inverter.
- Anlægget blev færdiginstalleret og nettilsluttet den 10. april 2017. Der er installeret et 6 kWp-solcelleanlæg, som er teknisk identisk med anlægget angivet i købsaftale. Anlægsspecifikationerne på købsaftalen godkendt af Energinet er af meget generel karakter. På købsaftalen er der angivet "Danfoss/SMA" inverter som en separat tillægspris.
- Klager er efterfølgende blevet gjort opmærksomme på, at firmaet SMA Solar Technology har overtaget Danfoss Solar Inverter forretning, hvorfor det siden 2015 ikke har været muligt at købe nye invertorer af mærket "Danfoss/SMA".
- Der er handlet i god tro baseret på orienteringsbrev sendt fra Energinet, hvori der gøres særligt opmærksom på skæringsdato for anlæggets nettilslutning samt detaljer omkring øvrige ansøgningsfrister. Energinet burde i samme skrivelse have informeret om vigtigheden af, at der installeres et anlæg med præcis samme produktnavn og leverandør som angivet ved tilsagn om støtte.
- Der er ikke opnået nogen former for teknisk eller økonomisk gevinst. På trods af generelle prisfald på solcelleanlæg, er det installerede anlæg dyrere end det oprindelige tilbudte anlæg.

26. november 2018

J.nr. 18/00254

SIS-EKN

Side 4 af 9

Energinets synspunkter og bemærkninger

Energinet har ikke yderligere bemærkninger til sagen, men henviser til afgørelsen af 1. juni 2017.

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det er en betingelse for opnåelse af forhøjet pristillæg efter puljeordningen i VE-lovens § 47, stk. 7, nr. 1, at en ansøgning om tilsagn om mulighed for

pristillæg skal indeholde skriftlig dokumentation for aftale om køb af solcelleanlæg, jf. § 12, stk. 4, nr. 8, i bekendtgørelse nr. 1114 af 18. september 2015, og at aftalen er betinget af opnåelse om pristillæg, jf. bekendtgørelsens § 12, stk. 9, 1. pkt.

Pristillægsordningen udgør statsstøtte, og har derfor været forelagt Europa-Kommissionen til godkendelse i medfør af artikel 108, stk. 3, i Traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.⁵ Der kan derfor ikke dispenseres fra de vilkår, der er godkendt af Europa-Kommissionen. Dertil kommer, at der er tale om en overgangsordning, der regulerer overgangen fra en gunstig til en mindre gunstig afregningsform, hvorfor reglerne skal fortolkes restriktivt.

Europa-Kommissionens retningslinjer for statsstøtte for miljøbeskyttelse og energi 2014-2020 forudsætter, at der skal foreligge en ansøgning om støtte forud for, at projektet er påbegyndt, jf. retningslinjernes pkt. 50.⁶

Efter VE-lovens § 5, stk. 1, nr. 6, forstås ved påbegyndelse af projektet enten påbegyndelse af arbejdet på investeringsprojektet eller det første bindende tilsagn om køb af udstyr eller indgåelse af andre forpligtelser, som gør investeringen irreversibel, alt efter hvad der indtræder først.

I forlængelse heraf er der således et krav om tilsagn om mulighed for pristillæg, inden projektet påbegyndes.

I den foreliggende sag har klager den 16. marts 2015 indsendt en ansøgning til Energinet om tilsagn med vedlagt betinget købsaftale fra Dansk Solvarme ApS vedrørende et 6 kWp-solcelleanlæg med SMA Danfoss inverter samt All Black mono paneler.

Da klager den 17. april 2015 har opnået tilsagn om mulighed for pristillæg fra Energinet, er den betingede købsaftale af 16. marts 2015 ikke længere betinget, men fra afgørelsestidspunktet ændret til en bindende aftale om køb af et 6 kWp-solcelleanlæg med SMA Danfoss inverter samt All Black mono paneler. Projektet anses herefter for påbegyndt efter VE-lovens § 5, stk. 1, nr. 6.

Det følger dog af stamdataregisteret til klagers solcelleanlæg, at klager har etableret et andet solcelleanlæg end det, der fremgår af købsaftalen af 16. marts 2015. I stamdataregistret er der angivet et solcelleanlæg med en Fronius Symo 6.0-3-M inverter og Sharp ND-RJ260 solcellepaneler, hvorimod købsaftalen af 16. marts 2015 drejer sig om et solcelleanlæg med SMA Dan-

⁵ Europa-kommissionens godkendelse af ordningen kan findes på:

http://ec.europa.eu/competition/state_aid/cases/247697/247697_1632386_191_2.pdf

⁶ EU-Kommissionens retningslinjer for statsstøtte for miljøbeskyttelse og energi 2014-2020 kan finde på: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:52014XC0628\(01\)&from=DA](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:52014XC0628(01)&from=DA)

26. november 2018

J.nr. 18/00254

SIS-EKN

Side 5 af 9

foss inverter samt All Black mono paneler fra leverandøren, Dansk Solvarme ApS.

Klager har til Energiklagenævnet oplyst, at uoverensstemmelsen mellem anlægget af 16. marts 2015 og anlægget angivet i stamdataregistret skyldes, at leverandøren, Dansk Solvarme ApS, på installationstidspunktet af anlægget den 6. april 2017 har annulleret købsaftalen af 16. marts 2015. Klager har derfor måttet indgå en ny aftale om køb af et solcelleanlæg inden fristen for etableringstidspunktet for anlægget den 17. april 2017. Eftersom det oprindeligt aftalte solcelleanlæg af 16. marts 2015 ikke kan anskaffes, har klager herefter indgået en aftale med en ny leverandør, Stubberup El A/S, om levering af et teknisk tilsvarende anlæg.

26. november 2018

J.nr. 18/00254

SIS-EKN

Energiklagenævnet vurderer, at aftalen indgået med Stubberup El A/S, er et nyt projekt om etablering af et solcelleanlæg, som forudsætter en ny ansøgning om tilsagn om mulighed for pristillæg forud for projektets påbegyndelse.

Side 6 af 9

Da klager efter den 16. marts 2015 ikke har ansøgt om tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg til et nyt anlæg på adressen [XXX], forud for projektets påbegyndelse, lægger Energiklagenævnet til grund, at klager har etableret et andet anlæg, end det anlæg, der var grundlaget for klagers tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg den 17. april 2015.

Energiklagenævnet stadfæster herefter Energinets afgørelse om afslag på forhøjet pristillæg efter VE-lovens § 47, stk. 7, nr. 1.

De af klager i øvrigt anførte synspunkter kan ikke føre til et andet resultat.

Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinets afgørelse af 1. juni 2017.

Afgørelsen er truffet efter § 22, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1114 af 18. september 2015. Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand, jf. Energiklagenævnets formandsbemyndigelse af 9. februar 2016 efter lov om fremme af vedvarende energi, punkt 1, jf. VE-lovens § 66, stk. 4.⁷

⁷ Lovbekendtgørelse nr. 1194 af 28. september 2018 om fremme af vedvarende energi

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter VE-loven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende jf. VE-lovens § 66, stk. 5.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnetsformand

26. november 2018

J.nr. 18/00254

SIS-EKN

Side 7 af 9

/Sibel Saricam
Fuldmægtig, cand. jur.

Bilag

Uddrag af lovbekendtgørelse nr. 1288 af 27. oktober 2016 af lov om fremme af vedvarende energi:

[...]...

§ 5. I denne lov forstås ved følgende:

...

6) Projektets påbegyndelse: Enten påbegyndelse af arbejdet på investeringsprojektet eller det første bindende tilsagn om køb af udstyr eller indgåelse af andre forpligtelser, som gør investeringen irreversibel, alt efter hvad der indtræder først.

26. november 2018

J.nr. 18/00254

SIS-EKN

...

§ 47. Denne bestemmelse omhandler elektricitet produceret på anlæg, hvor der alene anvendes

- 1) solenergi, bølgekraft eller vandkraft eller
- 2) andre vedvarende energikilder bortset fra biogas og biomasse, jf. §§ 43 a og 44-46.

Side 8 af 9

...

Stk. 7. Energinet.dk kan forud for et projekts påbegyndelse give tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg inden for en pulje på 20 MW årligt i 5 år fra og med 2013. I 2016 og 2017 kan Energinet.dk alene give tilsagn om mulighed for forhøjet pristillæg for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg med en installeret effekt på under 500 kW.

...

...[...]

Uddrag af bekendtgørelse nr. 1114 af 18. september 2015 om pristillæg til elektricitet fremstillet på visse solcelleanlæg nettilsluttet den 20. november 2012 eller senere:

[...]...

...

§ 12

Ansøgning om tilsagn om mulighed for pristillæg efter § 47, stk. 7, i lov om fremme af vedvarende energi og kapitel 2 i denne bekendtgørelse indsendes til Energinet.dk. Der skal foreligge én ansøgning pr. anlæg. Hvis ansøgning for et anlæg ønskes behandlet sammen med ansøgninger for et eller flere andre anlæg, skal dette angives i ansøgningerne. Der skal anvendes et ansøgningsskema, der er udarbejdet af Energinet.dk

...

Stk. 4. Ansøgning om tilsagn om mulighed for pristillæg efter § 47, stk. 7, i lov om fremme af vedvarende energi og kapitel 2 i denne bekendtgørelse skal som minimum indeholde følgende oplysninger:

1. Navn på ejeren eller ejerne af solcelleanlægget.
2. CPR-nr., CVR-nr. eller identifikationsnummer for en afdeling i en almen boligorganisation for ejeren eller ejerne.
3. Bopælsadresse på ejeren eller ejerne af solcelleanlægget.
4. Installationsadresse.
5. Telefonnummer eller e-mailadresse til ejeren eller ejerne.
6. Solcelleanlæggets nominelle effekt målt i kW.
7. Det forventede tidspunkt for nettilslutning af solcelleanlægget.
8. Skriftlig dokumentation for aftale om køb af solcelleanlæg, jf. dog stk. 9.
9. En bekræftelse på, at anlægget ikke er etableret, og at anlægget ikke vil blive etableret, hvis der ikke opnås støtte.
10. Købspris for anlægget.
11. Installationsomkostninger.
12. Om det skal foretages nettoafregning og i givet fald nettoafregningsgruppe for det ansøgte anlæg.
13. Angivelse af hvilke former for elafgift ejeren eller ejerne betaler.

14. Om ansøgningen skal behandles sammen med en eller flere andre ansøgninger.
15. En bekræftelse fra ejeren eller ejerne på at ejeren eller ejerne ikke har modtaget eller vil modtage anden støtte til det ansøgte anlæg.

...

Stk. 9. Aftalen efter stk. 4, nr. 8, skal være betinget af opnåelse af tilsagn om pristillæg. Hvis køb af et solcelleanlæg er omfattet af lov om indhentning af tilbud på visse offentlige og offentligt støttede kontrakter eller udbudsdirektivet, kan ansøgeren i stedet for den dokumentation, som er anført i stk. 4, nr. 8, vedlægge et udbudsgrundlag, som er betinget af opnåelse af tilsagn om pristillæg.

...

...[...]

Uddrag af EU-Kommissionens retningslinjer for statsstøtte for miljøbeskyttelse og energi 2014-2020:

26. november 2018

J.nr. 18/00254

SIS-EKN

[...]...

...

3.2.4. Tilskyndelsesvirkning

3.2.4.1. Generelle betingelser

...

50. Efter Kommissionens opfattelse har støtten ingen tilskyndelsesvirkning for støttemodtageren, hvis arbejdet på projektet allerede var påbegyndt, inden støttemodtageren ansøgte de nationale myndigheder om støtte. I sådanne tilfælde, hvor støttemodtageren påbegynder gennemførelsen af projektet, før der ansøges om støtte, vil enhver støtte, der ydes til det pågældende projekt, ikke blive betragtet som forenelig med det indre marked.

...

...[...]

Side 9 af 9