

Til:

- [XXX]
- Energistyrelsen

Energiklagenævnet
Toldboden 2
8800 Viborgwww.naevneneshus.dk
ekn@naevneneshus.dk

Sendes pr. e-mail til ovenstående

Afgørelse – Stadfæstelse af Energinets afgørelse om afslag på klagers ansøgning om årsbaseret nettoafregning**5. november 2018**

Energiklagenævnet modtog den 17. november 2016 en klage fra [XXX] (herefter klager) over Energinets (tidligere Energinet.dk) afgørelse af 17. oktober 2016.¹ Ved afgørelsen gav Energinet klager afslag på klagers ansøgning om årsbaseret nettoafregning for solcelleanlægget med GSRN-nr. [XXX] på adressen [XXX]. Afgørelsen blev truffet efter § 21, stk. 1, nr. 1, i nettoafregningsbekendtgørelsen², jf. § 5, stk. 2, nr. 2, i nettoafregningsbekendtgørelsen af 2010.³

J.nr. 18/00178

(1011-16-39)

SIS-EKN

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinets afgørelse af 17. oktober 2016.

Sagens baggrund

Den 1. december 2015 sendte klager en ansøgning om årsbaseret nettoafregning til Energinet. Ansøgningen blev modtaget af Energinet den 4. december 2015.

Det omhandlede solcelleanlæg er tilsluttet forbrugsinstallationen på [XXX]. Det er i sagen oplyst, at adressen ifølge BBR-registret består af et boligareal på 920 kvadratmeter og et erhvervsareal på 1185 kvadratmeter.

Klager har i forbindelse med sagens oplysning ved Energinet redegjort for, at enkelte af bygningerne på adressen anvendes til erhverv i form af skovdrift. I forbindelse med skovbruget sælges der tømmer, brænde, juletræer og pyntegrønt, og hertil kommer, at der er indtægter fra jagtleje. Desuden er der tilknyttet to udlejningsejendomme samt driftsbygninger til [XXX].

¹ Administrationen af støtteordninger for vedvarende energi er pr. 1. januar 2018 overgået fra Energinet til Energistyrelsen.

² Bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

³ Bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet (herefter 2010-bekendtgørelsen).

Klager har oplyst, at 22 % af det samlede strømforbrug anvendes erhvervs-mæssigt. Tidligere havde klager to bimålere til registrering af henholdsvis det private og det erhvervmæssige forbrug.

Energinet traf på baggrund af disse oplysninger afgørelse om afslag på ansøgningen om årsbaseret nettoafregning.

Herefter indbragte klager sagen for Energiklagenævnet.

Energinets afgørelse

Energinet afslog ved afgørelse af 17. oktober 2016 klagers ansøgning om årsbaseret nettoafregning. Energinet begrundede afslaget med, at klager ikke opfyldte betingelsen om, at klagers solcelleanlæg skal være tilsluttet egen forbrugsinstallation i boliger eller i ikkeerhvervmæssigt benyttet bebyggelse, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 1, jf. § 5, stk. 2, nr. 2, i 2010-bekendtgørelsen. Energinet lagde til grund, at:

- Solcelleanlægget ifølge det centrale register Datahub er tilsluttet til ejendommens eneste forbrugsinstallation.
- Ejendommen ifølge BBR omfatter 9 bygninger med et samlet boligareal på 920 m² og et samlet erhvervsareal på 1185 m², og at solcelleanlægget ifølge oplysninger fra klager også forsyner driftsbygninger til brug for erhvervsvirksomhed i form af skovbrug.

Energiklagenævnets sagsoplysning

Klagepunkt vedrørende den tidligere ansøgningsblanket for nettoafregning

Med henvisning til ansøgningsblanketten for nettoafregning har der på daværende tidspunkt for klagers ansøgning om afregning efter gruppe 6 stået følgende på blanketten:

”Der må installeres op til 6 kW pr. husstand/lejemål. For bygninger uden beboelse sidestilles 100 kvadratmeter bebygget areal med én husstand. For bygninger med beboelse og fællesarealer, kan 100 kvadratmeter-reglen anvendes på fællesarealerne, foruden antallet af beboelser. Der må ikke være erhverv i beboelsen – dog erhverv på egen adresse”.

I forlængelse heraf har klager anført, at klager opfylder følgende betingelse *”der må ikke være erhverv i beboelsen – dog erhverv på egen adresse.”*

Den 30. maj 2017 anmodede Energiklagenævnet Energinet om en redegørelse for, hvordan ovenstående passus på ansøgningsblanketten blev fortolket af Energinet.

Den 8. juni 2017 besvarede Energinet Energiklagenævnets anmodning. Det fremgik af Energinets redegørelse, at Energinet modtog klagers ansøgning om

5. november 2018

J.nr. 18/00178

(1011-16-39)

SIS-EKN

Side 2 af 9

årsbaseret nettoafregning den 4. december 2015. Klagers ansøgning var udfyldt på en blanket, som henviste til en gammel bekendtgørelse (bekendtgørelse nr. 1032 af 26. august 2013 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet), som ved ændring ved bekendtgørelse nr. 1112 af 18. september 2015, ophævede den tidligere bekendtgørelse. Klagers anmodning om årsbaseret nettoafregning blev modtaget af Energinet, på et tidspunkt efter bekendtgørelsen blev ændret.

Pågældende passus *"Der må ikke være erhverv i beboelsen – dog erhverv på egen adresse."* dannede på daværende tidspunkt grundlag for Energinets fortolkning af bestemmelsen i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 § 5, stk. 2, nr. 2. Da Energiklagenævnet ved afgørelsen af 6. juni 2016 med j.nr. 1011-15-35 tilkendegav, at bestemmelsen i bekendtgørelsen skulle fortolkes på den måde, at det ikke er muligt at opnå årsbaseret nettoafregning for solcelleanlæg etableret på ejendomme med både erhvervsmæssig og privat benyttelse i de tilfælde, hvor der alene er opsat én forbrugsinstallation, ændrede Energinet efter dette tidspunkt i overensstemmelse med Energiklagenævnets afgørelse praksis, således at denne fortolkning af bestemmelsen blev lagt til grund for sagsbehandlingen af de anmodninger om årsbaseret nettoafregning, som aktuelt var under sagsbehandling hos Energinet.

I forlængelse heraf oplyste Energinet, at den pågældende passus ikke længere forefindes på blanketten om anmodning om nettoafregning i blankettens nuværende udformning.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres, så klager kan opnå årsbaseret nettoafregning.

Til støtte herfor har klager anført følgende synspunkter:

- Anlægget er købt i 2012. Anlægget er anmeldt til ELRO Net A/S den 12. december 2012, og anlægget er nettilsluttet den 13. maj 2013. På dette tidspunkt, hvor anlægget installeres af firmaet [XXX], er der ingen regler om, at der skal være opdeling mellem den erhvervsmæssige del og den private del med to forskellige forbrugsinstallationer. I stedet rådgiver ELRO Net A/S i 2012 firmaet [XXX] om, at der blot skal etableres bimålere, så forbruget på de 3 privatejendomme og forbruget på erhvervsjendomme kan aflæses separat på adressen. Klager har ikke kunnet etablere et 17 kWh anlæg uden, at det blev anerkendt af ELRO Net A/S.
- På det tidspunkt (vinteren 2012/2013), hvor anlægget etableres, har ingen kendskab til, at Energinet i år 2016 stiller krav om, at der skal være to forbrugsinstallationer på et sådant anlæg. Med andre ord har klagers far, som på

5. november 2018

J.nr. 18/00178

(1011-16-39)

SIS-EKN

Side 3 af 9

daværende tidspunkt ejede gården, ikke haft en chance for at efterkomme regler, som først år senere bliver vedtaget for årsbaseret nettoafregning - gruppe 6.

- [XXX] er en enkeltmandsvirksomhed, hvor skovdriften drives som hobbyvirksomhed. Klager har desuden fuldtidsarbejde. Driftsbygningerne til gården består af en gammel kostald fra 1846, og en ny maskinhal fra 2004, en fasanvoliere og to brændeskure, der udelukkende anvendes til opbevaring af maskiner til skovbruget. Der foregår ingen produktion i disse bygninger.
- På ansøgningsskemaet for årsbaseret nettoafregning - gruppe 6 har der på daværende tidspunkt stået følgende: *"Der må installeres op til 6 kW pr. husstand/lejemål. For bygninger uden beboelse sidestilles 100 kvadratmeter bebygget areal med én husstand. For bygninger med beboelse og fællesarealer, kan 100 kvadratmeter-reglen anvendes på fællesarealerne, foruden antallet af beboelser. Der må ikke være erhverv i beboelsen - dog erhverv på egen adresse."* Klager mener, at klagers anlæg netop lever op til ovenstående, netop fordi der står *"... dog erhverv på egen adresse."*
- Hvis klagers anlæg de-klassificeres fra "årsbaseret nettoafregning - gruppe 6" til en anden ordning, så må dette danne præcedens for solcelleanlæg etableret i samme tidsperiode overalt i landet. Det vil omfatte mindre landbrug, autoværksteder, tømrervirksomheder, og en masse andre enkeltmandsvirksomheder, hvor ejeren også kun har en forbrugsinstallation, men samtidig har erhverv på matriklen.

5. november 2018

J.nr. 18/00178

(1011-16-39)

SIS-EKN

Side 4 af 9

Energinets synspunkter og bemærkninger

Energinet har ingen bemærkninger til klagen, men henviser til afgørelsen af 17. oktober 2016.

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

Energiklagenævnets praksis

Energiklagenævnet har tidligere taget stilling til en lignende problemstilling, jf. afgørelsen af 13. september 2016 med j.nr. 1011-15-36 og afgørelsen af 17. februar 2017 med j.nr. 1131-16-44:

Sagen med journalnummer 1011-15-36 drejede sig om en påklaget afgørelse om afslag på årsbaseret nettoafregning. Sagen angik betingelsen om, at solcelleanlægget skal være tilknyttet en bygning, som anvendes ikke-erhvervsmæssigt, jf. § 5, stk. 2, nr. 2, i nettoafregningsbekendtgørelsen fra 2010. I den pågældende sag anvendte klager ejendommen, som solcelleanlægget var tilknyttet, til både private og erhvervsmæssige formål i form af au-

toreparationsvirksomhed. Der var opsat en bimåler på forbrugsadressen samt én forbrugsinstallation til at registrere elforbruget af det private og det erhvervsmæssige forbrug. Energiklagenævnet fastslog, at på baggrund af karakteren af og formålet med nettoafregning, kan der ikke anvendes et skønsmæssigt fastsat forbrug, fordi en egenproducent ved nettoafregning fritages helt eller delvist for at betale beløb til dækning af offentlige forpligtelser i forhold til egetforbruget af elektricitet, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 1. Opsætningen af en bimåler er ikke tilstrækkeligt til opfyldelse af kravet om, at anlægget skal være tilsluttet til egen forbrugsinstallation i boliger eller i ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse, da data fra en bimåler ikke kan aflæses af netvirksomheden. På den baggrund stadfæstede Energiklagenævnet afslaget på årsbaseret nettoafregning.

5. november 2018

J.nr. 18/00178

(1011-16-39)

SIS-EKN

Sagen med journalnummer 1131-16-44 drejede sig om en påklaget afgørelse om afslag på forhøjet pristillæg. Klager ansøgte den 16. september 2016 om udbetaling af forhøjet pristillæg for elektricitet produceret på det omhandlede solcelleanlæg, der var opsat på klagers ejendom. Klager havde til Energinet oplyst, at der var to godkendte boliger på ejendommen, og at solcelleanlægget var tilsluttet én forbrugsinstallation til forsyning af hele ejendommen. Endvidere havde klager oplyst til Energinet, at anlægget forsynede såvel beboelse som erhverv, idet der fra ejendommen blev drevet konsulentvirksomhed, kunstterapi og landbrug. Ingen af virksomhederne brugte energi udover til lys og anvendelse af klagers private computer og printer. Virksomhederne havde ikke udgifter til el i deres regnskaber, da klager betalte virksomhedernes energiforbrug privat. Størstedelen af arbejdet udførtes fra klagers private bolig, hvorfor det ikke var teknisk muligt at opgøre det erhvervsmæssige energiforbrug separat.

Side 5 af 9

Energiklagenævnet stadfæstede Energinets afgørelse. Energiklagenævnet fandt efter en konkret vurdering af ejendommens faktiske benyttelse, at klagers anlæg forsynede en ejendom med både privat og erhvervsmæssig benyttelse. Foruden at tjene som klagers private bolig, blev der fra ejendommen drevet landbrug, konsulentvirksomhed og kunstterapi. Selvom energiforbruget til virksomhederne måtte være begrænset ifølge klagers oplysninger, og at klager afholdte udgifter hertil privat, blev der drevet erhvervsvirksomhed fra ejendommen. Hermed var betingelserne i VE-lovens § 47, stk. 7, nr. 1, jf. § 8, stk. 2, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 114 af 18. september 2015, ikke opfyldt, eftersom klagers solcelleanlæg ikke var tilsluttet i egen forbrugsinstallation, da anlægget også forsynede erhverv.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Nettoafregningsbekendtgørelsen indeholder i § 21, stk. 1, en opregning af de betingelser, der skal være opfyldte, for at en ejer af et elproduktionsanlæg

(herunder et solcelleanlæg) kan få nettoafregning på årsbasis for anlæg nettilsluttet efter den 19. november 2012.

Betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, skal fortolkes restriktivt. Det skyldes, at det drejer sig om en overgangsordning, der regulerer overgangen fra en gunstig til en mindre gunstig afregningsform for elektricitet, der er egenproduceret på visse mindre anlæg. Formålet med overgangsordningen er at beskytte visse dispositioner, som anlægsejeren havde foretaget, inden reglerne blev ændret og trådte i kraft den 20. november 2012.

En af betingelserne for årsbaseret nettoafregning er, at anlægget er tilsluttet til egen forbrugsinstallation i boliger eller i ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse, jf. § 21, stk. 1, nr. 1, jf. § 5, stk. 2, nr. 2, i nettoafregningsbekendtgørelsen af 2010.

5. november 2018

J.nr. 18/00178

(1011-16-39)

SIS-EKN

Side 6 af 9

I den foreliggende sag er den indklagede afgørelse truffet den 17. oktober 2016 på baggrund af en ansøgning modtaget den 4. december 2015. I oktober 2016 gjaldt bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter.

Måling eller en anden form for opgørelse

Det følger af nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 1, jf. § 5, stk. 2, nr. 2, i 2010-nettoafregningsbekendtgørelsen, at det pågældende solcelleanlæg skal være tilsluttet til egen forbrugsinstallation i boliger eller i ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse. Det fremgår af sagens oplysninger, at klager driver skovbrug på ejendommen og sælger tømmer, juletræer, pyntegrønt og brænde. Herudover udlejes ejendommen til jagtbrug, og der er to mindre udlejningsejendomme på adressen. Det er anslået, at 22 % af elforbruget går til erhvervsmæssige formål. Solcelleanlægget forsyner også driftsbygninger til skovbruget, hvilket drives under et CVR-nummer.

På baggrund af karakteren af og formålet med nettoafregning, kan der ikke anvendes et skønsmæssigt fastsat forbrug, fordi en egenproducent ved nettoafregning fritages helt eller delvist for at betale beløb til dækning af offentlige forpligtelser i forhold til egetforbruget af elektricitet, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 1. Fordi forbrugeren kun skal betale beløb til dækning af offentlige forpligtelser fsva. den eventuelle difference, der måtte være mellem det registrerede forbrug og den egenproducerede elektricitet, er det nødvendigt, at det private elforbrug kan aflæses/opgøres.

Forbrugsinstallation

En forbrugsinstallation indeholder enten to tællere, som registrerer el, der er hhv. modtaget fra elnettet eller leveret til elnettet, eller den kan indeholde én tæller, der registrerer den samlede el leveret til og fra nettet (en måler, der

kan løbe begge veje). Data fra en forbrugsinstallation kan aflæses af netvirksomheden. Ved anvendelse af én forbrugsinstallation på ejendomme med blandet benyttelse, er det ikke muligt at adskille det erhvervmæssige forbrug fra det private forbrug.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslag om ændring af lov om afgift af elektricitet m.v.,⁴ at "det vil være muligt for ejendomme med blandet privat og erhvervmæssig anvendelse, at bruge reglerne fsva. den private del af elforbruget. Kravet er, at der sker en opgørelse af det private hhv. erhvervmæssige forbrug. Dette kan ske enten efter måling eller efter en anden form for opgørelse." Der er ikke i lovgivningen (ej heller i bemærkningerne til lovforslaget) taget stilling til, hvilken "anden form for opgørelse", der kan anvendes. For at "en anden form for opgørelse" er anvendelig ift. at opfylde betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 1, jf. § 5, stk. 2, nr. 2 i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010, må denne opgørelse foregå via en metode, der er ligeså sikker og dokumenterbar ift. at opgøre forbruget, som en forbrugsinstallation er, og metoden skal endvidere være accepteret af netvirksomheden.

5. november 2018

J.nr. 18/00178

(1011-16-39)

SIS-EKN

Side 7 af 9

Energiklagenævnet lægger til grund, at klagers ejendom også anvendes erhvervmæssigt, og at der på hele ejendommen alene er opsat én forbrugsinstallation. Klagers solcelleanlæg er således ikke tilsluttet til egen forbrugsinstallation i boliger eller i ikkeerhvervmæssigt benyttet bebyggelse. Energiklagenævnet kan derfor ikke give medhold i klagen, idet betingelsen for årsbaseret nettoafregning i § 21, stk. 1, nr. 1, i nettoafregningsbekendtgørelsen, jf. § 5, stk. 2, nr. 2, i nettoafregningsbekendtgørelsen af 2010, således ikke er opfyldt.

Bimåler

Endvidere følger det af nævnets praksis, at en bimåler ikke kan anvendes til opfyldelse af kravet om tilslutning til egen forbrugsinstallation i boliger eller i ikkeerhvervmæssigt benyttet bebyggelse. Dette skyldes, at en bimåler ikke har en funktion i forholdet mellem en forbruger og netvirksomheden, hvorfor data fra en bimåler ikke kan aflæses af netvirksomheden.

På denne baggrund stadfæster Energiklagenævnet Energinets afgørelse.

De af klager i øvrigt anførte synspunkter kan ikke føre til et andet resultat.

Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

⁴ Lovforslag 2009/1 LSF 162, *Lovforslag som fremsat, bemærkninger til § 1.*

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinets afgørelse af 17. oktober 2016.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 21, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 1.⁵

Energiklagenævnets afgørelse er truffet af Energiklagenævnets formand efter formandsbemyndigelsen af 24. juli 2014, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 6, jf. bekendtgørelse nr. 664 af 19. juni 2006 om forretningsorden for Energiklagenævnet § 6, stk. 2.

Afgørelsen kan ikke indbringes for en anden administrativ myndighed, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 5, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 3.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 7.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnensformand

/Sibel Saricam
Fuldmægtig, cand. jur.

5. november 2018

J.nr. 18/00178

(1011-16-39)

SIS-EKN

Side 8 af 9

⁵ Lovbekendtgørelse nr. 1009 af 27. juni 2018 om elforsyning.

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet:

[...]

§ 21. Endvidere kan en ejer af et elproduktionsanlæg ved anmodning til Energinet.dk få nettoafregning på årsbasis efter § 5 i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet frem til og med den 19. november 2032 på betingelse af

1) at ejeren opfylder betingelserne efter § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet,

5. november 2018

J.nr. 18/00178

(1011-16-39)

SIS-EKN

[...]

Side 9 af 9

Uddrag af bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet:

[...]

§ 5. [...]

Stk. 2. Ved nettoafregning efter stk. 1 skal følgende betingelser være opfyldt:

- 1) Egetforbruget skal være fremstillet på et eller flere elproduktionsanlæg, som alene anvender vedvarende energikilder, og som har en samlet nominel effekt på højst 6 kW pr. husstand. I ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse som nævnt i nr. 2 svarer 100 m² bebygget areal til en husstand.
- 2) Pågældende anlæg skal være tilsluttet til egen forbrugsinstallation i boliger eller i ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse.
- 3) Pågældende anlæg skal opfylde betingelserne for nettoafregning ifølge § 3, stk. 3.
- 4) Der må ikke til samme måler tillige være tilsluttet elproduktionsanlæg, som ikke alene anvender vedvarende energikilder.

[...]